

## บทที่ 3

### ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย จังหวัดนนทบุรี (ครั้งที่ 1) ระยะก่อสร้าง ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดัชนีหนังสือที่ ทส 1009.7/18427 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2565 ประกอบด้วยมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

- 1) คุณภาพอากาศ
- 2) เสียง
- 3) คุณภาพน้ำ
- 4) คมนาคมขนส่ง
- 5) การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย
- 6) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 7) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสุขภาพ
- 8) เศรษฐกิจ-สังคม
- 9) การมีส่วนร่วมของประชาชน

#### 3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 สามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

**ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567**

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<b>1. ด้านคุณภาพอากาศ</b> ตรวจวัดคุณภาพอากาศในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม	- จำนวน 2 สถานี ได้แก่ • บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (A1) • บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (A2)	- ทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามมาตรการที่กำหนด ในวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567 ผลการตรวจวัดปริมาณ TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และ PM <sub>10</sub> เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดรายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.1
<b>2. ด้านเสียง</b> <b>2.1 ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ</b> ตรวจวัดเสียงในดัชนี - ระดับเสียง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) - ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	- จำนวน 2 สถานี ได้แก่ • บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (N1) • บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (N2)	- ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ครอบคลุมกิจกรรมที่เกิดเสียงดัง เช่น การตอกเสาเข็มระหว่างการก่อสร้างโดยตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (N1) และ บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (N2) ในวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.2
<b>2.2 ริมรั้วโครงการ</b> - ระดับเสียง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ • ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (N3) • ริมรั้วด้านทิศเหนือ (N4) • ริมรั้วด้านทิศใต้ (N5)	- ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงริมรั้วโรงงาน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (N3) ริมรั้วด้านทิศเหนือ (N4) และ ริมรั้วด้านทิศใต้ (N5) ในวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.2

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567**

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<b>3. ด้านคุณภาพน้ำ</b> ตรวจวัดคุณภาพน้ำในดัชนี - อุณหภูมิ - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - สารแขวนลอย (SS) - สารละลายทั้งหมด (TDS) - ค่าบีโอดี (BOD) - ค่าซีโอดี (COD) - โคลิฟอร์มทั้งหมด และฟีคัลโคลิฟอร์ม (TCB, FCB)	- จำนวน 1 สถานี ได้แก่ • บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ	- ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 ไม่มี กิจกรรมก่อสร้าง มีเพียงการเตรียมความพร้อมเพื่อ กิจกรรมก่อสร้างของโครงการ - ไม่สามารถทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากบ่อกัก น้ำทิ้งของโครงการได้ เนื่องจากมีปริมาณน้ำ ไม่เพียงพอต่อการเก็บตัวอย่างเพื่อนำไปวิเคราะห์
<b>4. ด้านคมนาคมขนส่ง</b> - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ พร้อมแนวทางในการ จัดการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการขนส่ง	- เส้นทางคมนาคมช่วงก่อสร้างโครงการ	- ทุกวัน และรายงานผลการ ดำเนินการทุก 6 เดือน ตลอด ระยะเวลาก่อสร้าง	- ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งในพื้นที่ก่อสร้าง โครงการ
<b>5. ด้านการจัดการมูลฝอยและกากของเสีย</b> - บันทึกปริมาณและวิธีการจัดการกากของเสียของ โครงการ	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ทุกเดือนและรายงานผลการ ดำเนินการทุก 6 เดือน ตลอด ระยะเวลาก่อสร้าง	- ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 ไม่มี กิจกรรมก่อสร้าง มีเพียงการเตรียมความพร้อมเพื่อ กิจกรรมก่อสร้างของโครงการ ซึ่งมีจำนวนคนงานน้อย และทำงานเป็นระยะ ของเสียที่เกิดขึ้นมีเพียงขยะ ทั่วไปจากคนงาน

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
6. ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม - ตรวจสอบสภาพรางระบายน้ำชั่วคราวและบ่อดักตะกอน	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- มีการตรวจสอบรางระบายน้ำฝนชั่วคราว และบ่อดัก ตะกอนเบื้องต้นภายในพื้นที่โครงการ ซึ่งพบว่ามีสภาพ ปกติพร้อมใช้งาน
7. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสุขภาพ - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยระบุสาเหตุลักษณะของ อุบัติเหตุผลต่อสุขภาพ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ พร้อมทั้ง ระบุวิธีการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่โครงการ ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 ไม่พบอุบัติเหตุ
- บันทึกการประชุมคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่โครงการ ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 มีเพียงการเตรียม ความพร้อมเพื่อกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ ซึ่งมี จำนวนคนงานสูงสุด 7 คน/วัน (น้อยกว่า 50 คน/วัน จึงไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- สถิติผู้ป่วยโรคที่อาจเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโครงการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	- ชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- มีการรวบรวมสถิติผู้ป่วย ประจำปี 2567 จาก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองขวาง และ โรงพยาบาลไทรน้อย ซึ่งเป็นสถานพยาบาลใกล้เคียง ที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาคผนวก ข-7



**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567**

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<b>8. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</b> <b>8.1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b> - การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมทั้งสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมทั้งสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็น ต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการประจำปี 2567 โดยใช้แบบสอบถาม ผลการสำรวจแสดงดังภาคผนวก ข-8
<b>8.2 บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการแก้ไข</b> - บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข	- พื้นที่โครงการ และบริเวณโดยรอบ	- ตลอดช่วงระยะก่อสร้าง - สรุปผลทุก 6 เดือน	- การดำเนินกิจกรรมก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา และในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567 ไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<b>9. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</b> <b>9.1 แผนด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน</b> - บันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนินร่วมกับชุมชนในพื้นที่/หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	- ชุมชน/หน่วยงานราชการในพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	- ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- โครงการมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ ประสานงาน/เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ตลอดจนหน่วยงานราชการในพื้นที่ตั้งโครงการ รายละเอียดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับประชาชน แสดงดังภาคผนวก ข-4
<b>9.2 การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> - บันทึกและสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ทุก 6 เดือน	- พื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง	- ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- โครงการมีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก ข-5) - มีการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในพหุสัปดาห์ที่ 21 พฤศจิกายน 2567 รายงานการประชุมแสดงดังภาคผนวก ข-6 - จากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ มีการคัดเลือกประธาน รองประธานคณะกรรมการ โดยมติที่ประชุมดังนี้ 1. ประธานคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนนทบุรี หรือผู้แทน

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
9.2 การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)			2. รองประธานคณะกรรมการ ได้แก่ นายอำเภอ ไทรน้อย หรือผู้แทน 3. เลขานุการคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้แทนจาก องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

### 3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### 3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ A1: บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ และ A2: บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. ด้วยความถี่ในการตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

##### 1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ A1: บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ และ A2: บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ซึ่งเป็นไปตามที่มาตรการกำหนด เมื่อวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567 ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงดังตารางที่ 3.3.1-1 ถึง ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังรูปที่ 3.3.1-2 รายงานผลการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

**บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (A1) :** ตั้งเครื่องมือตรวจวัดบริเวณบ้านเลขที่ 32 บ้านคลองห้าร้อย หมู่ที่ 2 ตำบลคลองขวาง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม (พิกัด 47P 0643160 E, 1548818 N)

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.110-0.158 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. มีค่าระหว่าง 0.065-0.095 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-4.0 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 67.26 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 14.88 ของลมทั้งหมด

**บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (A2) :** ตั้งเครื่องมือตรวจวัดบริเวณบ้านเลขที่ 26 บ้านคลองห้าร้อย หมู่ที่ 2 ตำบลคลองขวาง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดนนทบุรี (พิกัด 47P 0643263 E, 1548591 N)

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.138-0.214 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. มีค่าระหว่าง 0.075-0.094 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่าความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.6 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 44.05 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 17.86 ของลมทั้งหมด

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

ตำแหน่งการตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m <sup>3</sup>	PM-10 (24 hr) mg/m <sup>3</sup>
บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (A1)	6-7 ธ.ค. 67	0.158	0.095
	7-8 ธ.ค. 67	0.127	0.075
	8-9 ธ.ค. 67	0.130	0.070
	9-10 ธ.ค. 67	0.120	0.066
	10-11 ธ.ค. 67	0.136	0.080
	11-12 ธ.ค. 67	0.123	0.072
	12-13 ธ.ค. 67	0.110	0.065
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.110-0.158	0.065-0.095
บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (A2)	6-7 ธ.ค. 67	0.203	0.087
	7-8 ธ.ค. 67	0.214	0.094
	8-9 ธ.ค. 67	0.168	0.081
	9-10 ธ.ค. 67	0.167	0.082
	10-11 ธ.ค. 67	0.183	0.092
	11-12 ธ.ค. 67	0.166	0.089
	12-13 ธ.ค. 67	0.138	0.075
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.138-0.214	0.075-0.094
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		0.33	0.12

มาตรฐาน : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

## ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ

ที่	เวลา	ผลการตรวจวัด													
		6-7 ธ.ค. 67		7-8 ธ.ค. 67		8-9 ธ.ค. 67		9-10 ธ.ค. 67		10-11 ธ.ค. 67		11-12 ธ.ค. 67		12-13 ธ.ค. 67	
		WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
1	11:00-12:00	0.9	N	1.3	NNE	1.8	N	2.2	N	1.8	N	3.6	N	3.1	N
2	12:00-13:00	0.9	N	1.8	N	1.8	N	2.7	N	2.7	N	3.1	N	3.1	N
3	13:00-14:00	2.2	N	1.8	N	1.8	N	2.7	N	3.1	N	3.6	N	2.7	N
4	14:00-15:00	1.8	N	2.2	N	1.8	N	2.2	N	2.7	N	4.0	N	2.2	N
5	15:00-16:00	1.8	N	2.2	N	1.8	N	1.8	N	2.7	N	3.1	N	2.2	N
6	16:00-17:00	2.2	NNW	1.8	N	1.8	N	1.8	N	2.7	N	2.7	N	2.2	N
7	17:00-18:00	1.8	N	1.8	N	0.9	NNE	2.2	N	2.2	N	1.8	N	2.2	N
8	18:00-19:00	0.9	N	1.3	N	1.3	NNE	1.3	N	1.3	N	1.3	WNW	2.2	N
9	19:00-20:00	0.9	N	0.4	N	0.4	N	0.4	NNW	0.4	N	0.9	WNW	1.3	N
10	20:00-21:00	0.4	N	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	WNW	0.9	N
11	21:00-22:00	0.4	N	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	WNW	<0.4	Calm
12	22:00-23:00	0.4	N	0.9	N	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NE	0.4	N
13	23:00-00:00	0.4	N	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	NNW	<0.4	Calm	0.4	NE	0.4	N
14	00:00-01:00	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.9	NNW	0.4	N
15	01:00-02:00	0.4	N	0.9	N	0.9	NE	0.4	N	0.9	N	0.9	N	0.4	N
16	02:00-03:00	0.4	N	0.4	N	1.3	NE	0.4	N	0.9	NNW	0.9	N	0.4	NNW
17	03:00-04:00	0.4	N	0.4	N	0.9	NE	0.4	N	1.3	NNW	1.8	N	0.4	N
18	04:00-05:00	0.4	NNW	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N	1.3	N	0.9	NNE
19	05:00-06:00	<0.4	Calm	0.9	N	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	NNW	1.3	NNE	0.9	NNE
20	06:00-07:00	<0.4	Calm	1.3	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N	1.3	N	1.3	N
21	07:00-08:00	<0.4	Calm	1.3	N	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	N	2.2	N	1.8	NE
22	08:00-09:00	0.4	N	1.3	NNE	1.3	N	0.4	N	0.9	N	2.2	N	0.4	ENE
23	09:00-10:00	1.3	N	2.2	NNE	2.2	N	1.3	N	1.8	N	3.1	N	<0.4	Calm
24	10:00-11:00	1.8	NNE	2.2	NNE	2.2	N	1.8	N	4.0	N	3.1	N	<0.4	Calm

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

## ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก

ที่	เวลา	ผลการตรวจวัด													
		6-7 ธ.ค. 67		7-8 ธ.ค. 67		8-9 ธ.ค. 67		9-10 ธ.ค. 67		10-11 ธ.ค. 67		11-12 ธ.ค. 67		12-13 ธ.ค. 67	
		WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
1	10:00-11:00	0.4	NE	1.8	NNE	1.8	NNE	1.8	N	1.3	N	3.6	NNE	2.7	NNE
2	11:00-12:00	0.4	NE	1.3	NE	1.3	NE	1.8	N	1.8	N	3.1	NNE	2.7	NNE
3	12:00-13:00	1.3	N	1.3	N	1.3	N	2.2	N	2.2	N	2.7	NNE	2.2	NNE
4	13:00-14:00	1.3	N	1.8	N	1.3	N	2.2	N	2.7	NNE	3.1	N	2.7	N
5	14:00-15:00	1.3	N	1.3	N	1.3	N	1.8	N	2.2	N	3.6	NNE	1.8	N
6	15:00-16:00	1.3	N	1.8	N	1.3	N	1.8	NNE	2.7	N	2.7	N	1.8	NE
7	16:00-17:00	1.8	NNW	1.3	NNE	1.3	N	1.8	N	2.2	N	2.2	N	1.8	NE
8	17:00-18:00	1.3	N	1.3	N	0.9	NNE	1.8	N	1.8	N	1.8	NNW	1.8	NNE
9	18:00-19:00	0.9	NNW	0.9	N	0.4	NNE	0.9	N	1.3	NNW	1.8	NW	1.3	NNE
10	19:00-20:00	0.9	NNW	0.9	N	<0.4	Calm	0.9	NW	0.4	NNW	1.3	NW	0.9	NNE
11	20:00-21:00	0.4	NNW	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	NNW	<0.4	Calm	0.9	NW	0.4	NNE
12	21:00-22:00	0.4	N	0.9	NNW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	WNW	<0.4	Calm
13	22:00-23:00	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	WNW	<0.4	Calm
14	23:00-00:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	0.4	NNW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE
15	00:00-01:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	0.9	NNW	<0.4	Calm
16	01:00-02:00	0.4	N	0.4	N	0.9	NE	0.9	N	0.9	NNW	0.9	NNW	<0.4	Calm
17	02:00-03:00	0.4	N	<0.4	Calm	0.9	NE	0.4	N	1.3	N	0.9	N	0.4	NNW
18	03:00-04:00	<0.4	Calm	0.4	N	0.9	ENE	0.9	N	1.3	NNW	1.3	N	0.9	N
19	04:00-05:00	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	NW	1.3	NNW	0.9	N	1.3	NE
20	05:00-06:00	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N	0.9	NNE	1.3	NE
21	06:00-07:00	<0.4	Calm	0.9	N	0.4	N	0.4	N	1.3	N	0.9	NNE	1.3	NNE
22	07:00-08:00	0.4	N	0.9	N	0.9	N	0.9	N	0.9	N	1.8	NNE	1.8	ENE
23	08:00-09:00	0.4	N	0.9	NNE	1.3	N	0.4	N	1.3	N	1.8	N	0.4	E
24	09:00-10:00	1.3	N	1.8	NNE	2.2	N	1.3	N	1.8	N	2.7	NNE	0.4	NE

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

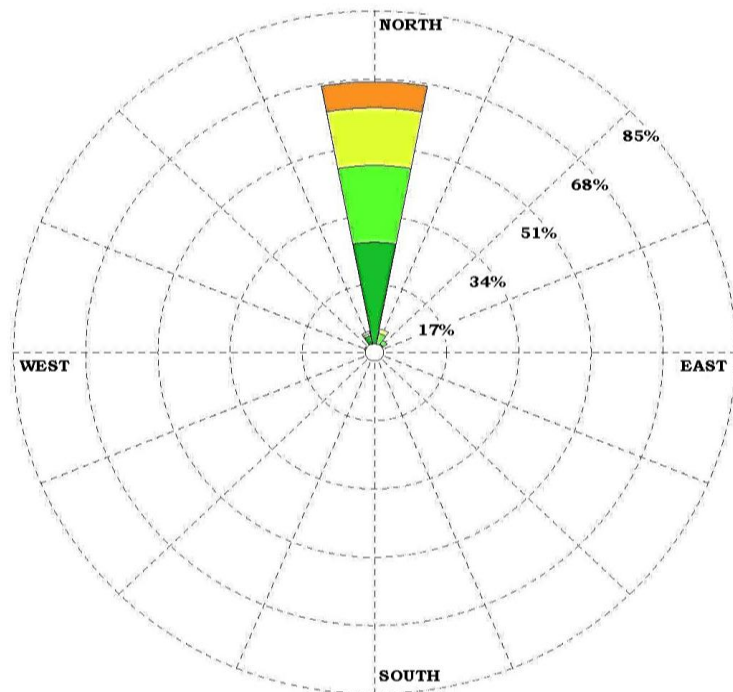
ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

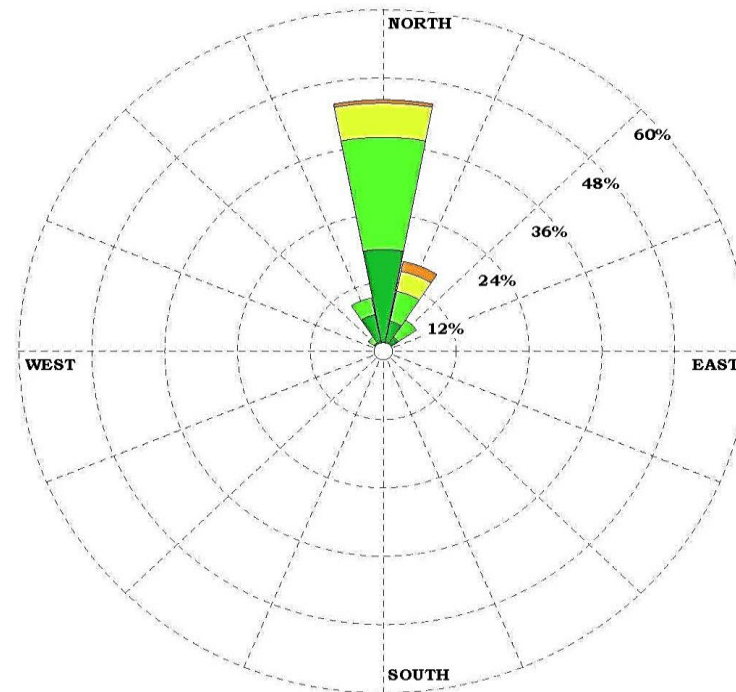
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)



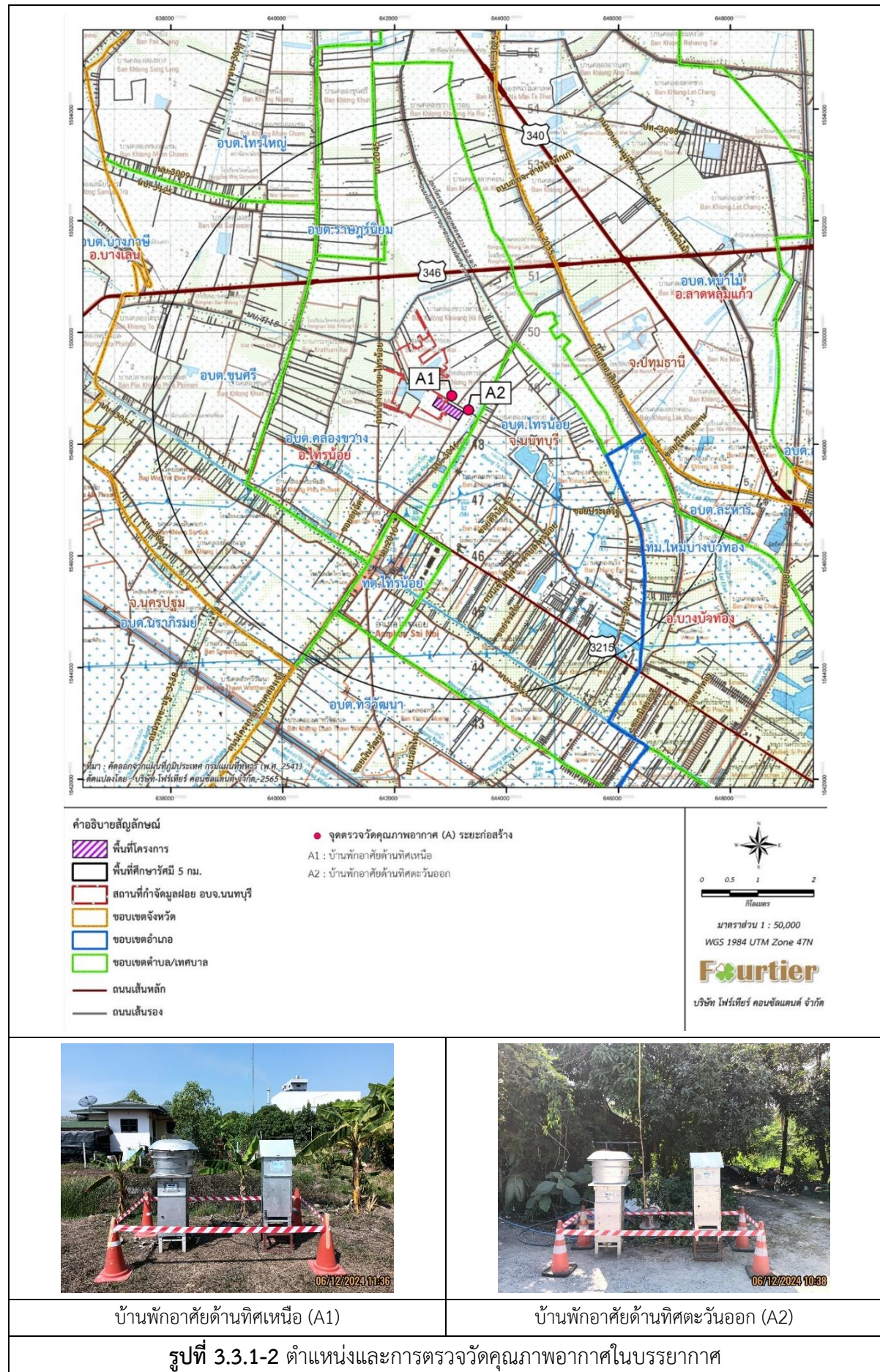


บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (A1)



บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (A2)

รูปที่ 3.3.1-1 ผังลม ระหว่างวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567



## 2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน 2567 เป็นการตรวจวัดช่วงฤดูฝน ทำให้ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองมีแนวโน้มลดลงจากที่ผ่านมา การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-4 และรูปที่ 3.3.1-3

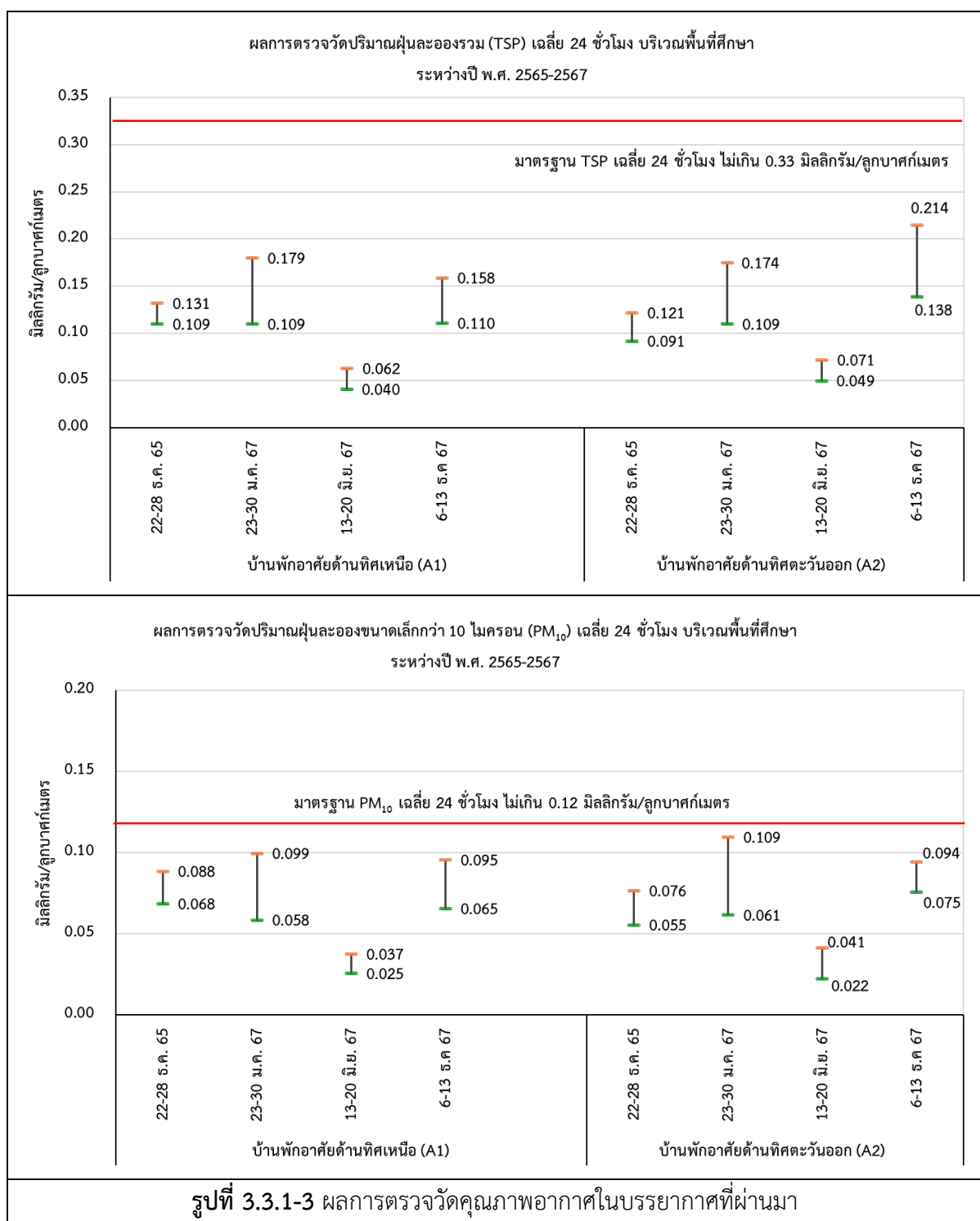
ตารางที่ 3.3.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งการตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m <sup>3</sup>	PM-10 (24 hr) mg/m <sup>3</sup>
บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (A1)	22-28 ธ.ค. 65	0.109-0.131	0.068-0.088
	23-30 ม.ค. 67	0.109-0.179	0.058-0.099
	13-20 มี.ย. 67	0.040-0.062	0.025-0.037
	6-13 ธ.ค. 67	0.110-0.158	0.065-0.095
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.040-0.179	0.025-0.099
บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (A2)	22-28 ธ.ค. 65	0.091-0.121	0.055-0.076
	23-30 ม.ค. 67	0.109-0.174	0.061-0.109
	13-20 มี.ย. 67	0.049-0.071	0.022-0.041
	6-13 ธ.ค. 67	0.138-0.214	0.075-0.094
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.049-0.214	0.022-0.109
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		0.33	0.12

หมายเหตุ : 1. การตรวจวัดในเดือนธันวาคม 2565 เป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีกิจกรรมการถมดินและบดอัดหน้าดิน ตามใบแจ้งการขุดดิน หรือถมดิน เลขที่ 001/2565 องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขวาง

2. ได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง แบบ อ.1 เลขที่ กกพ.(อ.1)-1-057/2566 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 กิจกรรมในช่วงก่อสร้าง เริ่มมีกิจกรรมก่อสร้างตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2566 เป็นต้นมา และดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังได้รับใบอนุญาต ในเดือนมกราคม 2567





### 3.3.2 เสียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี ได้แก่ N1: บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ และ N2: บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงในดัชนีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr) ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมที่เกิดเสียงดัง เช่น การตอกเสาเข็มระหว่างการก่อสร้าง โดยทำการตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง และมาตรการฯ กำหนดให้ตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ N1: ริมรั้วด้านทิศตะวันออก N2: ริมรั้วด้านทิศเหนือ และ N3: ริมรั้วด้านทิศใต้ ทำการตรวจวัดระดับเสียงในดัชนีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

#### 1) ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการและริมรั้วโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี และริมรั้วโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ N1: บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ N2: บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก N1: ริมรั้วด้านทิศตะวันออก N2: ริมรั้วด้านทิศเหนือ และ N3: ริมรั้วด้านทิศใต้ ในดัชนีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr) ระดับเสียงที่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และค่าระดับการรบกวน เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด เมื่อวันที่ 6-13 ธันวาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และค่าระดับการรบกวนของเสียง มีค่าเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวนและประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน พ.ศ. 2565

ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโครงการ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.3.2-1 และตารางที่ 3.3.2-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างและบริเวณการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.2-1 และรูปที่ 3.3.2-2 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.2-1 สรุปผลการตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn	ค่าระดับการรบกวน
บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (N1)	6-7 ธ.ค. 67	55.4-63.4	59.2	83.3	56.3	66.4	1.0
	7-8 ธ.ค. 67	57.1-61.0	58.9	83.6	55.4	65.8	0.1
	8-9 ธ.ค. 67	51.9-59.6	57.5	82.9	53.7	62.5	2.9
	9-10 ธ.ค. 67	52.0-62.0	57.8	82.9	54.1	63.2	4.9
	10-11 ธ.ค. 67	54.8-61.9	59.9	82.9	55.9	66.9	-2.7
	11-12 ธ.ค. 67	57.3-63.3	60.4	82.2	57.0	67.1	-2.0
	12-13 ธ.ค. 67	55.7-61.5	59.2	82.9	55.9	65.9	-5.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	51.9-63.4	57.5-60.4	82.2-83.6	53.7-57.0	62.5-67.1	-5.8-4.9
บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (N2)	6-7 ธ.ค. 67	49.1-58.2	54.2	79.9	50.1	58.5	0.3
	7-8 ธ.ค. 67	48.9-59.7	54.6	78.7	49.3	58.7	4.7
	8-9 ธ.ค. 67	48.0-58.7	54.3	78.7	49.9	57.9	4.7
	9-10 ธ.ค. 67	49.1-57.8	54.3	80.8	50.0	58.4	5.0
	10-11 ธ.ค. 67	50.3-58.7	55.4	80.1	51.1	59.5	-2.8
	11-12 ธ.ค. 67	49.3-58.4	55.1	81.7	50.9	59.1	3.1
	12-13 ธ.ค. 67	49.7-57.6	54.4	81.3	49.8	59.1	3.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	48.0-59.7	54.2-55.4	78.7-81.7	49.3-51.1	57.9-59.5	-2.8-5.0
มาตรฐาน		-	70 <sup>1/</sup>	115 <sup>1/</sup>	-	-	10 <sup>2/</sup>

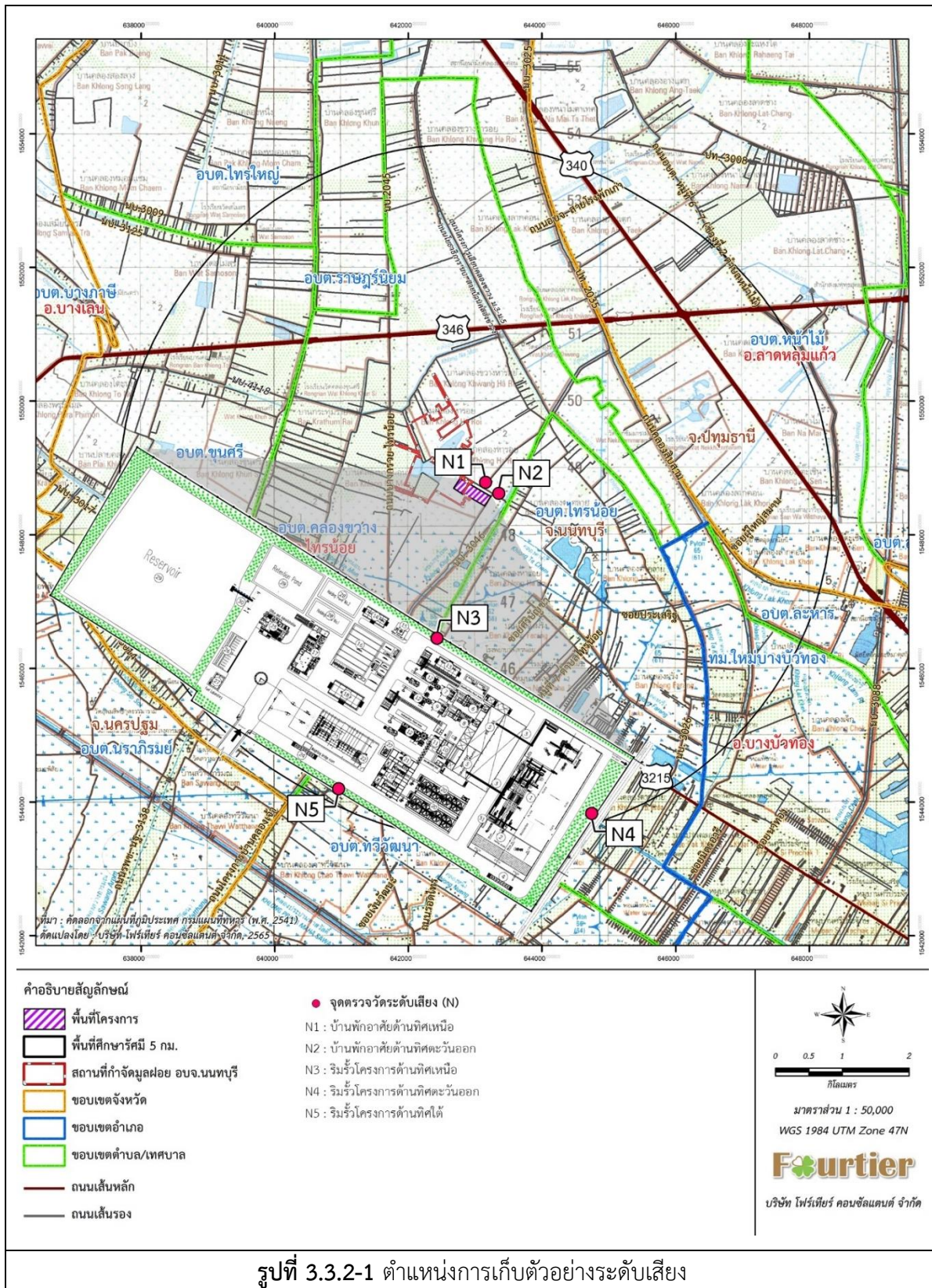
มาตรฐาน : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน พ.ศ. 2565





ตารางที่ 3.3.2-2 สรุปผลการตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)				
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn
ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (N3)	6-7 ธ.ค. 67	47.4-63.8	57.6	80.1	50.9	60.5
	7-8 ธ.ค. 67	49.2-56.0	52.9	78.6	48.4	59.7
	8-9 ธ.ค. 67	49.1-54.7	51.7	78.0	46.8	57.9
	9-10 ธ.ค. 67	48.8-59.1	55.0	83.0	49.5	62.4
	10-11 ธ.ค. 67	51.3-56.5	53.1	76.7	48.5	58.6
	11-12 ธ.ค. 67	51.8-62.8	59.0	81.2	55.4	66.2
	12-13 ธ.ค. 67	48.0-53.6	50.8	78.1	46.2	57.3
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	47.4-63.8	50.8-59.0	76.7-83.0	46.2-55.4	57.3-66.2
ริมรั้วด้านทิศเหนือ (N4)	6-7 ธ.ค. 67	48.4-61.1	53.8	84.1	48.6	57.8
	7-8 ธ.ค. 67	48.4-58.3	52.4	78.5	48.6	57.2
	8-9 ธ.ค. 67	43.3-55.6	51.1	80.0	46.9	56.1
	9-10 ธ.ค. 67	44.6-53.6	50.7	74.0	47.0	55.8
	10-11 ธ.ค. 67	49.7-58.3	52.8	78.3	48.8	58.5
	11-12 ธ.ค. 67	50.0-53.5	51.6	77.8	48.2	58.0
	12-13 ธ.ค. 67	48.4-61.1	52.2	72.7	48.9	58.6
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	43.3-61.1	50.7-53.8	72.7-84.1	46.9-48.9	55.8-58.6
ริมรั้วด้านทิศใต้ (N5)	6-7 ธ.ค. 67	49.3-55.5	52.2	76.5	49.2	58.0
	7-8 ธ.ค. 67	51.3-56.4	53.4	77.7	50.2	60.0
	8-9 ธ.ค. 67	46.1-58.5	54.3	79.6	49.6	58.5
	9-10 ธ.ค. 67	47.0-54.4	51.6	82.7	48.1	57.2
	10-11 ธ.ค. 67	48.2-55.3	53.2	79.8	49.9	59.8
	11-12 ธ.ค. 67	51.1-55.1	53.4	74.7	49.5	59.7
	12-13 ธ.ค. 67	52.0-55.7	53.6	77.6	49.2	60.2
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	46.1-58.5	51.6-54.3	74.7-82.7	48.1-50.2	57.2-60.2
มาตรฐาน <sup>1/2/</sup>		-	70	115	-	-

มาตรฐาน : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป<sup>2/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548





	
<p>บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (N1)</p>	<p>บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (N2)</p>
	
<p>ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (N3)</p>	<p>ริมรั้วด้านทิศเหนือ (N4)</p>
	
<p>ริมรั้วด้านทิศใต้ (N5)</p>	
<p>รูปที่ 3.3.2-2 การตรวจวัดระดับเสียง</p>	

## 2) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2565 จนถึง ปัจจุบัน (ปี พ.ศ. 2567) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-3 ถึง ตารางที่ 3.3.2-4 และรูปที่ 3.3.2-3 ถึง รูปที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-3 ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)					
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn	ค่าระดับการรบกวน
บ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือ (N1)	22-28 ธ.ค. 65	46.6-64.2	54.9-61.2	79.2-82.8	49.3-58.3	58.8-66.8	0.1-10.0
	23-30 ม.ค. 67	52.1-63.7	57.8-60.0	86.5-90.0	52.0-54.9	62.9-65.5	0.1-3.5
	13-20 มี.ย. 67	51.1-62.2	55.0-56.6	84.7-90.9	50.0-52.7	60.0-63.6	0.5-5.9
	6-13 ธ.ค 67	51.9-63.4	57.5-60.4	82.2-83.6	53.7-57.0	62.5-67.1	-5.8-4.9
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		46.6-64.2	54.9-61.2	79.2-90.9	49.3-58.3	58.8-67.1	-5.8-10.0
บ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันออก (N2)	22-28 ธ.ค. 65	49.5-65.8	57.2-60.3	91.0-97.7	49.1-55.5	60.6-66.4	0.1-9.9
	23-30 ม.ค. 67	48.1-60.4	54.8-56.0	83.6-87.7	48.8-51.0	58.7-60.8	0.2-6.7
	13-20 มี.ย. 67	49.3-61.3	53.9-55.3	81.8-89.4	49.4-50.9	59.0-60.5	0.8-3.2
	6-13 ธ.ค 67	48.0-59.7	54.2-55.4	78.7-81.7	49.3-51.1	57.9-59.5	-2.8-5.0
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		48.0-65.8	53.9-60.3	78.7-97.7	48.8-55.5	57.9-66.4	-2.8-9.9
มาตรฐาน		-	70 <sup>1/</sup>	115 <sup>1/</sup>	-	-	10 <sup>2/</sup>

มาตรฐาน : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ : 1. การตรวจวัดในเดือนธันวาคม 2565 เป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีกิจกรรมการถมดินและบดอัดหน้าดิน ตามใบแจ้งการขุดดิน หรือถมดิน เลขที่ 001/2565 องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขวาง

2. ได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง แบบ อ.1 เลขที่ กทพ.(อ.1)-1-057/2566 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 กิจกรรมในช่วงก่อสร้าง เริ่มมีกิจกรรมก่อสร้างตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2566 เป็นต้นมา และดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังได้รับใบอนุญาต ในเดือนมกราคม 2567

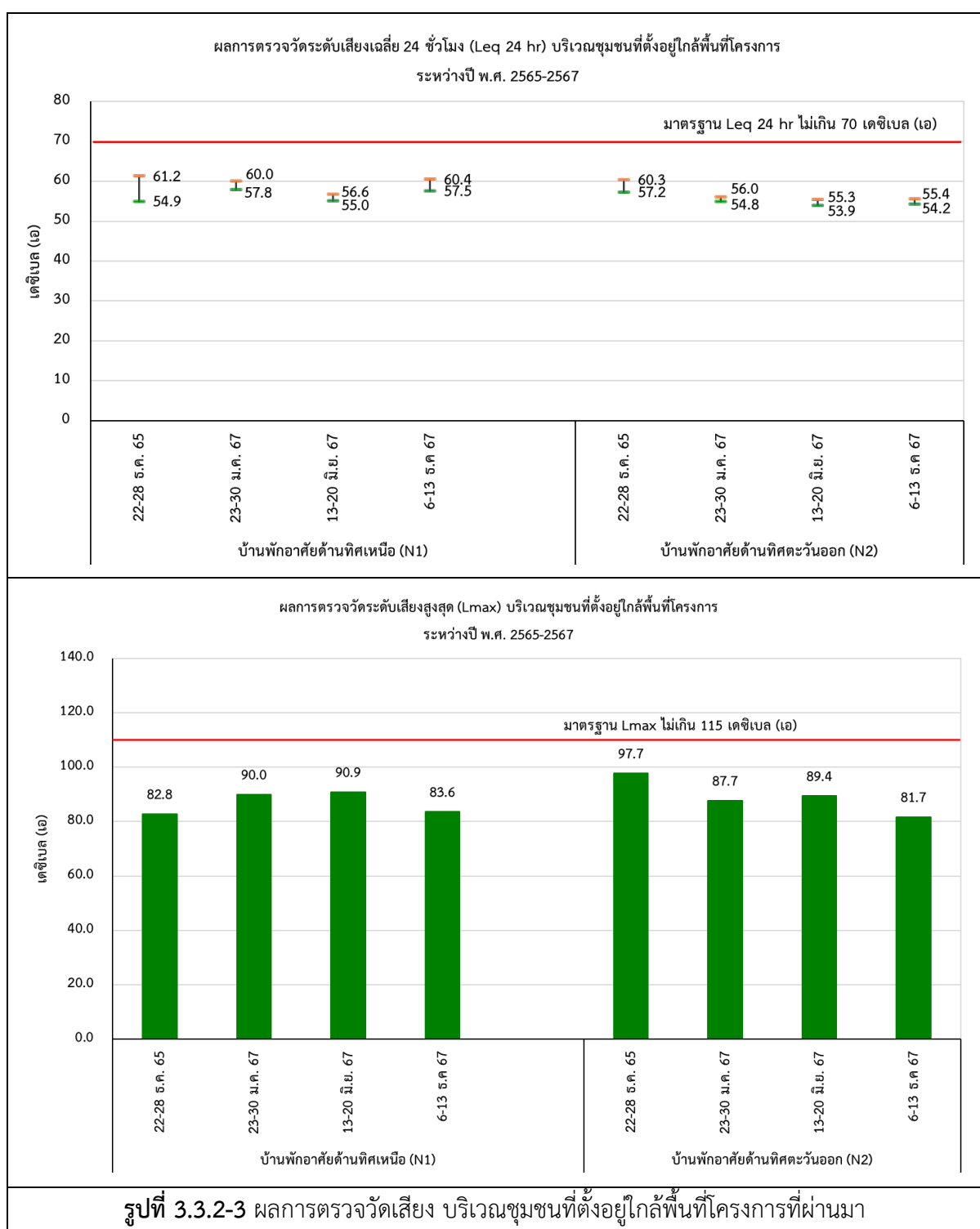
### ตารางที่ 3.3.2-4 ผลการตรวจวัดเสียง บริเวณริมรั้วโครงการที่ผ่านมา

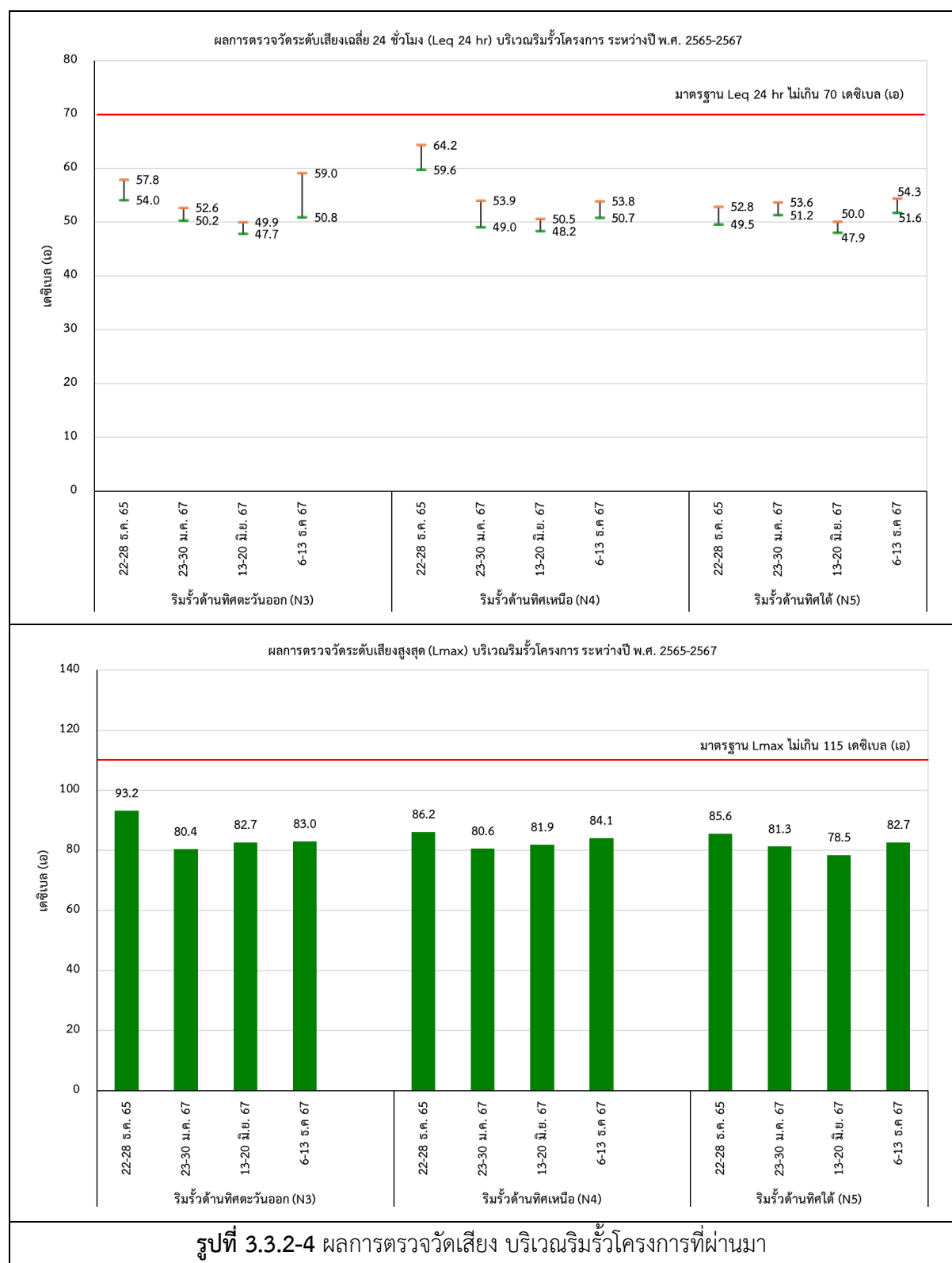
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด:เดซิเบล (เอ)				
		Leq 1 hr	Leq 24 hr	Lmax	L90	Ldn
ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (N3)	22-28 ธ.ค. 65	50.3-62.9	54.0-57.8	86.3-93.2	48.1-54.3	59.7-64.4
	23-30 ม.ค. 67	46.4-57.8	50.2-52.6	77.4-80.4	45.8-47.8	55.6-58.0
	13-20 มี.ย. 67	44.0-55.3	47.7-49.9	75.7-82.7	43.6-46.3	54.1-56.4
	6-13 ธ.ค 67	47.4-63.8	50.8-59.0	76.7-83.0	46.2-55.4	57.3-66.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		44.0-63.8	47.7-59.0	75.7-93.2	43.6-55.4	54.1-66.2
ริมรั้วด้านทิศเหนือ (N4)	22-28 ธ.ค. 65	42.2-68.9	59.6-64.2	74.6-86.2	53.8-62.4	66.2-72.8
	23-30 ม.ค. 67	46.7-56.8	49.0-53.9	76.4-80.6	45.6-49.1	55.6-59.7
	13-20 มี.ย. 67	45.0-55.9	48.2-50.5	76.6-81.9	44.8-47.6	54.4-57.3
	6-13 ธ.ค 67	43.3-61.1	50.7-53.8	72.7-84.1	46.9-48.9	55.8-58.6
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		42.2-68.9	48.2-64.2	72.7-86.2	44.8-62.4	54.4-72.8
ริมรั้วด้านทิศใต้ (N5)	22-28 ธ.ค. 65	44.7-57.9	49.5-52.8	75.9-85.6	47.2-50.0	56.7-60.4
	23-30 ม.ค. 67	47.4-57.8	51.2-53.6	76.7-81.3	46.7-48.9	56.8-60.1
	13-20 มี.ย. 67	44.1-54.5	47.9-50.0	75.4-78.5	44.3-47.0	54.0-57.1
	6-13 ธ.ค 67	46.1-58.5	51.6-54.3	74.7-82.7	48.1-50.2	57.2-60.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		44.1-58.5	47.9-54.3	74.7-85.6	44.3-50.2	54.0-60.4
มาตรฐาน		-	70	115	-	-

มาตรฐาน : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

- หมายเหตุ : 1. การตรวจวัดในเดือนธันวาคม 2565 เป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีกิจกรรมการถมดินและบดอัดหน้าดิน ตามใบแจ้งการขุดดินหรือถมดิน เลขที่ 001/2565 องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขวาง
2. ได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง แบบ อ.1 เลขที่ กกพ.(อ.1)-1-057/2566 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 กิจกรรมในช่วงก่อสร้างเริ่มมีกิจกรรมก่อสร้างตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2566 เป็นต้นมา และดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังได้รับใบอนุญาตในเดือนมกราคม 2567





### 3.3.3 คุณภาพน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) สารแขวนลอย (SS) สารแขวนลอยทั้งหมด (TDS) ค่าบีโอดี (BOD) ค่าซีโอดี (COD) โคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) และฟีคัลโคลิฟอร์ม (FCB) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2567

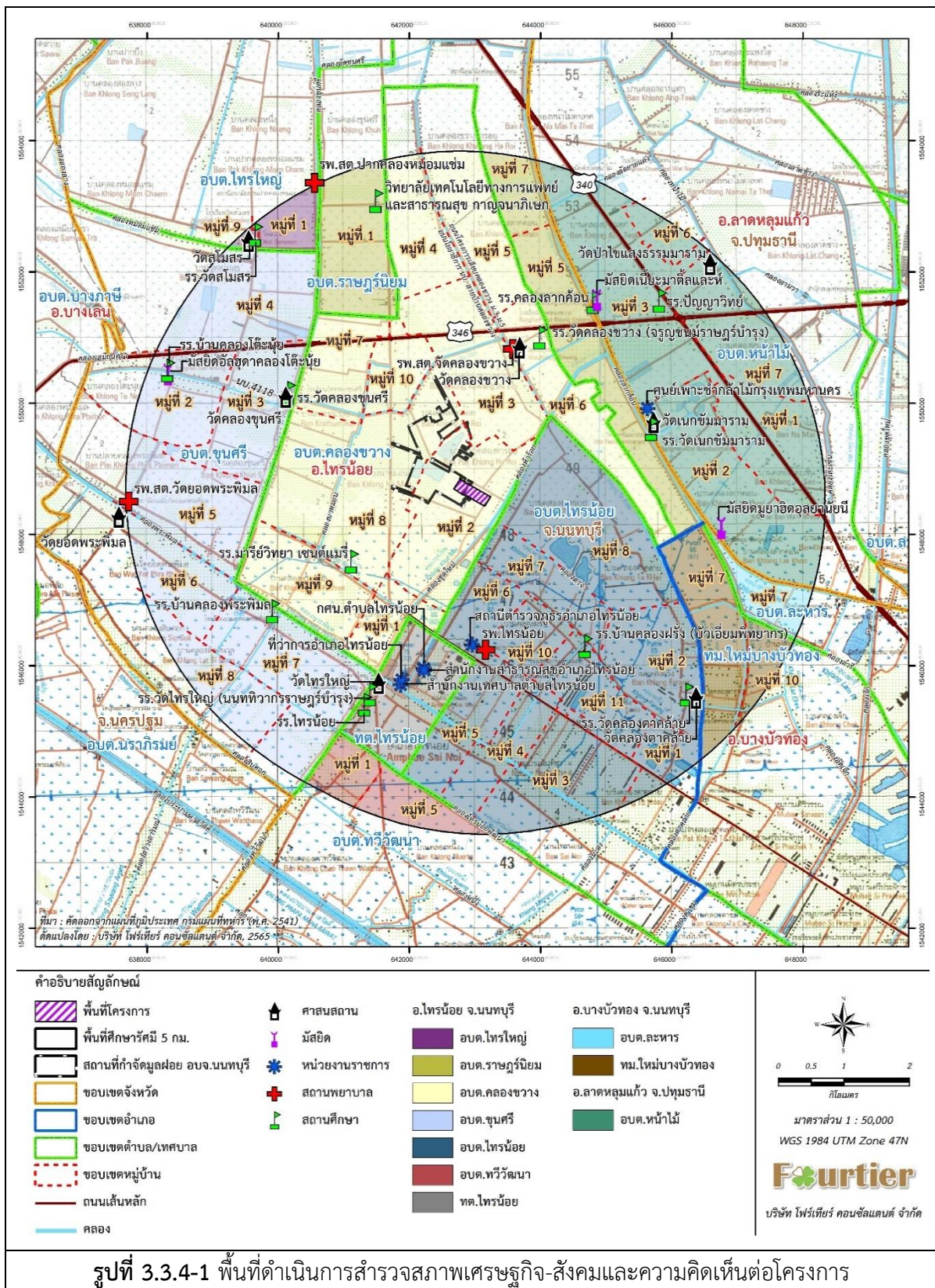
ไม่สามารถทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากมีปริมาณน้ำน้อยไม่พอวิเคราะห์

### 3.3.4 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการกำหนดให้ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะชุมชน โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ต่อการพัฒนาโครงการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการใกล้เคียง พื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร (รูปที่ 3.3.4-1) ได้แก่ ตำบลคลองขวาง ตำบลราษฎร์นิยม ตำบลไทรน้อย ตำบลทวีวัฒนา ตำบลขุนศรี ตำบลไทรใหญ่ ตำบลบางบัวทอง ตำบลละหาร และตำบลหน้าไม้) โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย จังหวัดนนทบุรี (ครั้งที่ 1) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี และบริษัทชูปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 8 จำกัด ประจำปี 2567 ดำเนินการในเดือนธันวาคม 2567 (ภาคผนวก ข-8) แสดงดังนี้





รูปที่ 3.3.4-1 พื้นที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

## วิธีการศึกษา

การจัดทำแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามประมาณ 536 ชุด กำหนดจำนวนแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ และวิธีการกำหนดจำนวนแบบสอบถามในแต่ละระดับ ดังนี้

1) หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานราชการ /สถานประกอบการ / พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ ทำแบบสัมภาษณ์จากตัวแทนในแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ชุด/หน่วยงาน รวม 25 ชุด

2) ระดับผู้นำชุมชน สัมภาษณ์จากผู้ใหญ่บ้าน / กำนัน กรณีไม่มีผู้ใหญ่บ้าน / ประธานชุมชน จำนวน 1 ชุด/ชุมชน รวม 48 ชุด

3) ระดับครัวเรือน คำนวณขนาดตัวอย่างตามหลักสถิติ โดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95) ดังสมการที่ 1

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนตัวอย่าง (จำนวนแบบสอบถาม) หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)  
(22,388 ครัวเรือน)

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้  $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{22,388}{1+(22,388 \times (0.0025))}$$

$$n = 392.979 \text{ คิดเป็น } 393 \text{ ครัวเรือน}$$

จากการคำนวณ พบว่า จำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนต้องไม่น้อย 393 ครัวเรือน จากนั้นนำมากระจายตามสัดส่วนของครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทุก ๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน ดังสมการที่ (2)

การกำหนดจำนวนแบบสอบถามในแต่ละชุมชน/หมู่บ้าน โดยประมาณ จะพิจารณาโดยใช้สูตร

$$\text{สูตร} \quad A = \frac{n1n}{N} \quad \text{----- (2)}$$



เมื่อ  $n1$  = จำนวนครัวเรือนของชุมชน/หมู่บ้าน

$n$  = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดของสมการ (1)

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

$A$  = จำนวนตัวอย่างของชุมชน/หมู่บ้าน

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างของชุมชน/หมู่บ้านที่เก็บแบบสอบถาม โดยคำนวณจากจำนวนครัวเรือนของชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านปากคลองห้าร้อย องค์การบริหารส่วนตำบลคลองขวาง อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี (จำนวน 685 ครัวเรือน)

$$\text{แทนค่า } A = \frac{685 \times 393}{22,388}$$

$$A = 12.025 \text{ ครัวเรือน ทำแบบสอบถาม 13 ชุด}$$

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะเก็บแบบสอบถามอย่างน้อยจำนวน 3 ชุด ในแต่ละชุมชน/หมู่บ้าน เพื่อให้เป็นตัวแทนของจำนวนแบบสอบถามที่เหมาะสม พบว่า จำนวนแบบสอบถามที่จะจัดเก็บรวม 435 ชุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
นนทบุรี	ไทรน้อย	คลองขวาง	อบต.คลองขวาง	หมู่ที่ 1 บ้านปากคลองห้าร้อย	685	12.025	13	1
				หมู่ที่ 2 บ้านคลองห้าร้อย	510	8.953	9	1
				หมู่ที่ 3 บ้านคลองขวาง	167	2.932	3	1
				หมู่ที่ 4 บ้านคลองขวาง <sup>1/</sup>	48	0.843	3*	1
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองขวาง	139	2.440	3	1
				หมู่ที่ 6 บ้านคลองขวาง	146	2.563	3	1
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองขุนศรี	169	2.967	3	1
				หมู่ที่ 8 บ้านกระทุ่มราย	262	4.599	5	1
				หมู่ที่ 9 บ้านคลองพระพิมล	970	17.027	18	1
				หมู่ที่ 10 บ้านคลองนาหมอน	182	3.195	4	1
		ราษฎร์นิยม	อบต.คลองขวาง	หมู่ที่ 1 บ้านคลองขุนศรี <sup>1/</sup>	46	0.807	3*	1
				หมู่ที่ 5 บ้านลากค้อน	188	3.300	4	1
				หมู่ที่ 7 บ้านลากค้อน <sup>1/</sup>	11	0.193	3*	1
		ไทรน้อย	อบต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 1 บ้านไทรน้อย <sup>1/</sup>	121	2.124	3	1
				หมู่ที่ 2 บ้านคลองตาคล้าย	810	14.219	15	1
				หมู่ที่ 3 บ้านไทรน้อย	2,838	49.818	50	1
				หมู่ที่ 4 บ้านไทรน้อย	869	15.254	16	1
				หมู่ที่ 5 บ้านไทรน้อย	1,857	32.598	33	1

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย	อบต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 6 บ้านคลองห้วยร้อย	3,182	55.857	56	1
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองฝรั่ง	1,175	20.626	21	1
				หมู่ที่ 8 บ้านคลองตาคล้าย	213	3.739	4	1
				หมู่ที่ 10 บ้านไทรน้อย	1,594	27.981	28	1
				หมู่ที่ 11 บ้านไทรน้อย	671	11.779	12	1
		ทวีพัฒนา	อบต.ทวีพัฒนา	หมู่ที่ 1 บ้านคลองเจ้าทวีวัฒนา <sup>1/</sup>	110	1.931	3	1
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองหนึ่ง <sup>1/</sup>	19	0.334	3*	1
		ตำบลขุนศรี	อบต.ขุนศรี	หมู่ที่ 2 บ้านคลองไต่ะนุ้ย	615	10.796	11	1
				หมู่ที่ 3 บ้านคลองขุนศรี	253	4.441	5	1
				หมู่ที่ 4 บ้านคลองหม่อมแช่ม	328	5.758	6	1
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองพระพิมลราชา	195	3.423	4	1
				หมู่ที่ 6 บ้านวัดยอดพระพิมล	202	3.546	4	1
				หมู่ที่ 7 บ้านปากคลองเจ้า	238	4.178	5	1
				หมู่ที่ 8 บ้านคลองสิบสอง <sup>1/</sup>	11	0.193	3*	1
		ไทรใหญ่	อบต.ไทรใหญ่	หมู่ที่ 1 บ้านกระทุ่มมีด <sup>1/</sup>	14	0.246	3*	1
				หมู่ที่ 9 บ้านหม่อมแช่ม <sup>1/</sup>	3	0.053	3*	1

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย	ทต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 1 ตำบลคลองขวาง - ชุมชนตลาด - ชุมชนศาลเจ้าพ่อจ้อยไทรใหญ่	436	7.654	8	1 1
				หมู่ที่ 5 ตำบลไทรน้อย - ชุมชนวัดไทรใหญ่ - ชุมชนมกคลนนทเขต - ชุมชนซอย 6 - ชุมชนซอย 7	757	13.288	14	1 1 1 1
	บางบัวทอง	บางบัวทอง	ทต.บางบัวทอง	หมู่ที่ 7 บ้านคลองตาคัล้าย	752	13.201	14	1
				หมู่ที่ 10 บ้านปลายคลองลำรี <sup>1/</sup>	16	0.281	3*	1
				ละหาร	อบต.ละหาร	หมู่ที่ 7 บ้านสุเหร่าแดง <sup>1/</sup>	87	1.527
	ปทุมธานี	หลุมแก้ว	หน้าไม้	อบต.หน้าไม้	หมู่ที่ 1 บ้านคลองโตะเซ็น <sup>1/</sup>	32	0.562	3*
หมู่ที่ 2 บ้านคลองลากค้อนเล็ก					814	14.289	15	1
หมู่ที่ 3 บ้านคลองอ่างแตก					562	9.865	10	1
หมู่ที่ 6 บ้านหน้าไม้ <sup>2/</sup>					0	0.000	0	1
หมู่ที่ 7 บ้านคลองอ่างแตก <sup>1/</sup>					91	1.597	3*	1
รวม					22,388	393.000	435	48

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ข้อมูลจากการนับหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2565 <sup>2/</sup> เป็นพื้นที่เกษตรกรรม และโรงงานอุตสาหกรรม

\* จัดเก็บไม่น้อยกว่า 393 ชุด และหมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบว่าจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณน้อยกว่า 3 ชุด มีการวางแผนจัดเก็บแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด/ชุมชน และอาจมีการปรับเปลี่ยนจำนวนแบบสอบถามได้ตามความเหมาะสม

## ผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

### 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

การสำรวจความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม จากตัวแทนของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 25 ชุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 รายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.4-2 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
<b>หน่วยงาน</b>	
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนนทบุรี ตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากยังไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการแก่ประชาชนรอบพื้นที่โครงการ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
2. สำนักงานพลังงานจังหวัดนนทบุรี ตำแหน่งนักวิชาการพลังงานปฏิบัติการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6 ปี	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน หน่วยงานในท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นและชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p>

**ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ**

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากโครงการจำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรการ EIA อย่างเคร่งครัด</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ควรมีการเปิดเผยแผนการดำเนินการบริหารจัดการของเสียและมลพิษอย่างโปร่งใสและสุจริต การสนับสนุนงบประมาณ และพัฒนาการโครงการเพื่อการพัฒนาพื้นที่ชุมชนที่อยู่บริเวณโดยรอบโรงไฟฟ้า และการพิจารณาจัดจ้างงานให้ประชาชนในพื้นที่</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี</p> <p>ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 26 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานราชการ (อบจ.นนทบุรี)</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> มาตรการป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ดำเนินการให้ชุมชนได้รับทราบด้วย และดำเนินการสนับสนุนกิจกรรม CSR ในชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>4. เทศบาลตำบลไทรน้อย</p> <p>ตำแหน่งผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานในท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ไม่ระบุ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>5. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอไทรน้อย ตำแหน่งสาธารณสุขอำเภอไทรน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ/ของเสีย</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน และมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีการกำกับดูแลร่วมกับ อบจ.นนทบุรี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> เรื่องการจัดการขยะ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>6. สำนักงานเกษตรอำเภอไทรน้อย ตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 18 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความเห็น</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้กับประชาชนในพื้นที่</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> อยากให้มีการเข้าถึงของชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ</p>

**ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ**

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
<b>สถานพยาบาล</b>	
7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดคลองขวาง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 25 ปี	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านแผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p><b>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ :</b> หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงรักษาเพิ่มมากขึ้น</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่มีข้อมูล</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ผลกระทบจากมลภาวะทางเสียงและกลิ่น การดูแลรักษาสุขภาพประชาชนในพื้นที่ และประโยชน์ที่ประชาชนในพื้นที่จะได้รับ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ให้มีการประชาสัมพันธ์กับประชาชนเรื่องกลุ่มองค์กรในพื้นที่</p>
<b>สถานศึกษา</b>	
8. โรงเรียนวัดคลองขุนศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปี	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากผู้นำชุมชน</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะในอนาคต การจำกัดกลิ่นให้ลดลง และจัดการมลพิษในอากาศ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากเป็นบริษัทระดับประเทศ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การส่งกลิ่นเหม็นของขยะที่เน่าเสีย ฝุ่นละอองจากถนนที่รถวิ่ง และการขนส่งขยะที่รถขยะทำหล่นตามท้องถนน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
9. โรงเรียนวัดเนกขัมมาราม ตำแหน่งครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปี	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น และขยะลดลง</p>



**ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ**

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก ไม่ทราบหลักการดำเนินการ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การควบคุมการดำเนินการ ผลิตพลังงานไม่ใช้กระทบต่อการใช้ชีวิต</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>10. โรงเรียนคลองลากค้อน</p> <p>ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ และจัดการมลพิษ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความคิดเห็น</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>11. โรงเรียนวัดสโมสร</p> <p>ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 36 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านเว็บไซต์</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ และพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดของโครงการ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การป้องกันเรื่องฝุ่นละออง ควรมีระบบป้องกันมลพิษที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน และควรมีแผนการบำรุงรักษาที่ชัดเจน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>12. โรงเรียนบ้านคลองไต่ะนุ้ย</p> <p>ตำแหน่งครู</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี 7 เดือน</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ส่งผลดี</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีระบบการกำกับดูแลที่ดี</p>

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การกำกับดูแลในด้านความปลอดภัยต่าง ๆ เนื่องจากอยู่ใกล้แหล่งชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>13. วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนาภิเษก</p> <p>ตำแหน่งอาจารย์ (รองผู้อำนวยการด้านบริหารทั่วไปและยุทธศาสตร์)</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> สถานศึกษาเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การให้ความรู้กับชุมชน โดยรอบ สนับสนุนอาชีพในชุมชน และตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ควรมีการตรวจสอบและควบคุมอย่างสม่ำเสมอ และรายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม</p>
<b>ศาสนสถาน</b>	
<p>14. วัดคลองขวาง</p> <p>ตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 7 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และแผ่นพับเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> เรื่องมลภาวะทางอากาศ และการปล่อยของเสียจากโรงไฟฟ้าไม่ให้เกิดกับประชาชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>15. วัดเนกขัมมาราม</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และแผ่นพับเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ด้านการจัดการขยะ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความเห็น เนื่องจากไม่ทราบขั้นตอนกระบวนการก่อสร้าง</p>

**ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ**

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากประชาชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>16. วัดคลองตากล้าย</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 33 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> การนำขยะมูลฝอยไปผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้า</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการป้องกันที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> สร้างสาธารณประโยชน์ให้แก่ชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>17. วัดไพรใหญ่</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 10 วัน</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> กลิ่นจากขยะ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> การจัดการขยะ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการป้องกันที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การจัดการกลิ่นจากขยะ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>18 วัดสโสมสร</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 17 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> การจัดการขยะ</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การจัดการกลิ่นจากขยะ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>19. วัดป่าไผ่แสงธรรมมาราม</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> การจัดการขยะ</p>

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีการกำกับดูแลที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> อยากให้แนะนำแนวทางในการจัดการขยะ</p>
<p>20. วัดคลองขุนศรี</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 8 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีไฟฟ้าใช้</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ส่งเสริมกิจกรรมในวัด</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>21. มัสยิดมุญาฮิดุลอูลานายนี</p> <p>ตำแหน่งอิหม่ามประจำมัสยิด</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> มีไฟฟ้าใช้</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีการควบคุมที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ไม่สร้างมลพิษให้กับชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>22. มัสยิดอัลฮูดาบ้านคลองไต่ะนุ้ย</p> <p>ตำแหน่งอิหม่ามประจำมัสยิด</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 23 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p><b>ผลดีจากการดำเนินโครงการ :</b> ขยะมูลฝอยลดลง</p> <p><b>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ :</b> มีความเชื่อมั่น เนื่องจากมีการควบคุมที่ดี</p> <p><b>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ :</b> ไม่สร้างมลพิษให้กับชุมชน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ :</b> ไม่มี</p>
<p>23. มัสยิดเนียะมาติลละห์</p> <p>ตำแหน่งอิหม่ามประจำมัสยิด</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 12 ปี</p>	<p><b>การรับทราบข่าวสาร :</b> ศาสนสถานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ :</b> ไม่ได้รับผลกระทบ</p>

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

หน่วยงาน	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : สามารถนำขยะไปผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้า</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : มีความเชื่อมั่น เนื่องจากการควบคุมที่ดี</p> <p>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การให้ความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าแก่ประชาชน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
<b>สถานประกอบการใกล้เคียง</b>	
<p>24. บริษัท สยาม พาวเวอร์ จำกัด</p> <p>ตำแหน่งพนักงานตาสั่ง</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4 ปี</p>	<p>การรับทราบข่าวสาร : สถานประกอบการเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน</p> <p>ผลกระทบต่อสถานประกอบการ/ชุมชนในพื้นที่ : ด้านฝุ่นละออง และด้านเสียงรบกวน</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลดี เนื่องจากอาจมีเสียงรบกวน และฝุ่นละอองขณะก่อสร้าง</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่ระบุ</p> <p>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่ระบุ</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
<p>25. บริษัท ทีจีแอลแอล โปร เมทัล จำกัด</p> <p>ตำแหน่งพนักงานบัญชี</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี</p>	<p>การรับทราบข่าวสาร : สถานประกอบการเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการคนในพื้นที่</p> <p>ผลกระทบต่อสถานประกอบการ/ชุมชนในพื้นที่ : ด้านฝุ่นละออง ด้านเสียงรบกวน ด้านแรงสั่นสะเทือน และด้านการจราจร</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลดี เนื่องจากด้านการจราจร ฝุ่นละออง และเสียงรบกวนจากการก่อสร้าง</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : มีความเชื่อมั่น เนื่องจากการจัดการที่ดี</p> <p>สิ่งที่โครงการควรให้ความสำคัญ : สภาพแวดล้อมโดยรวม และรับฟังปัญหาพร้อมแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>

## 2) ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในชุมชนพื้นที่ศึกษา เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรรมการหมู่บ้าน สารวัตรกำนันและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น รวมจำนวน 48 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.7-2 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.7-3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 3.3.4-3 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
นนทบุรี	ไทรน้อย	คลองขวาง	อบต.คลองขวาง	หมู่ที่ 1 บ้านปากคลองห้าร้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 2 บ้านคลองห้าร้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	22
				หมู่ที่ 3 บ้านคลองขวาง	ผู้ใหญ่บ้าน	18
				หมู่ที่ 4 บ้านคลองขวาง <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองขวาง	ผู้ใหญ่บ้าน	9
				หมู่ที่ 6 บ้านคลองขวาง	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองขุนศรี	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 8 บ้านกระทุ่มราย	กำนัน	6
				หมู่ที่ 9 บ้านคลองพระพิมล	ผู้ใหญ่บ้าน	26
				หมู่ที่ 10 บ้านคลองนาหมอน	ผู้ใหญ่บ้าน	19
		ราษฎร์นิยม	อบต.คลองขวาง	หมู่ที่ 1 บ้านคลองขุนศรี <sup>1/</sup>	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	15
				หมู่ที่ 5 บ้านลากค้อน	ผู้ใหญ่บ้าน	17
				หมู่ที่ 7 บ้านลากค้อน <sup>1/</sup>	กำนัน	3
		ไทรน้อย	อบต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 1 บ้านไทรน้อย <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 2 บ้านคลองตาคล้าย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 3 บ้านไทรน้อย	กำนัน	4
				หมู่ที่ 4 บ้านไทรน้อย	ผู้ช่วยกำนัน	8
				หมู่ที่ 5 บ้านไทรน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	15

ตารางที่ 3.3.4-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย	อบต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 6 บ้านคลองห้าร้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	25
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองฝรั่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	7
				หมู่ที่ 8 บ้านคลองตาคล้าย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 10 บ้านไทรน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 11 บ้านไทรน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	15
		ทวีพัฒนา	อบต.ทวีพัฒนา	หมู่ที่ 1 บ้านคลองเจ้าทวิพัฒนา <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	16
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองหนึ่ง <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	13
		ตำบลขุนศรี	อบต.ขุนศรี	หมู่ที่ 2 บ้านคลองไต้ะนุ้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 3 บ้านคลองขุนศรี	ผู้ใหญ่บ้าน	15
				หมู่ที่ 4 บ้านคลองหม่อมแฉ่ม	ผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 5 บ้านคลองพระพิมลราชา	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 6 บ้านวัดยอดพระพิมล	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	15
				หมู่ที่ 7 บ้านปากคลองเจ้า	ผู้ใหญ่บ้าน	4
				หมู่ที่ 8 บ้านคลองสืบศอก <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	26
				หมู่ที่ 1 บ้านกระทุ่มมีด <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	3
		ไทรใหญ่	อบต.ไทรใหญ่	หมู่ที่ 9 บ้านหม่อมแฉ่ม <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	6



ตารางที่ 3.3.4-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล					
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย	ทต.ไทรน้อย	หมู่ที่ 1 ตำบลคลองขวาง			
				- ชุมชนตลาด	รองประธานชุมชน	1	
				- ชุมชนศาลเจ้าพ่อจ้อยไทรใหญ่	ประธานชุมชน	1	
				หมู่ที่ 5 ตำบลไทรน้อย			
				- ชุมชนวัดไทรใหญ่	ประธานชุมชน	1	
				- ชุมชนมกคณนทเขต	ประธานชุมชน	1	
				- ชุมชนซอย 6	ประธานชุมชน	1	
				- ชุมชนซอย 7	ประธานชุมชน	1	
บางบัวทอง	บางบัวทอง	ทต.บางบัวทอง	หมู่ที่ 7 บ้านคลองตาคาลัย	ผู้ใหญ่บ้าน	20		
			หมู่ที่ 10 บ้านปลายคลองลำรี <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	3		
			ละหาร	อบต.ละหาร	หมู่ที่ 7 บ้านสุเหร่าแดง <sup>1/</sup>	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
ปทุมธานี	หลุมแก้ว	หน้าไม้	อบต.หน้าไม้	หมู่ที่ 1 บ้านคลองโตะเซ็น <sup>1/</sup>	กำนัน	2	
				หมู่ที่ 2 บ้านคลองลากค้อนเล็ก	ผู้ใหญ่บ้าน	4 เดือน	
				หมู่ที่ 3 บ้านคลองอ่างแตก	ผู้ใหญ่บ้าน	4	
				หมู่ที่ 6 บ้านหน้าไม้ <sup>2/</sup>	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองอ่างแตก <sup>1/</sup>	ผู้ใหญ่บ้าน	4	
				รวม			

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน จำนวน 48 ชุด สามารถสรุป ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.42 และเพศหญิง ร้อยละ 14.58 โดยมีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 22.92 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์อาศัยอยู่ในชุมชน 41-60 ปี ร้อยละ 64.58 รองลงมา คือ อาศัยอยู่ในชุมชน 21-40 ปี ร้อยละ 25.00

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดยสอบถามข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพชุมชน/หมู่บ้าน ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 77.08 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 18.75 และค้าขาย ร้อยละ 4.17 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงปัญหาเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 83.33 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาค่าครองชีพสูงขึ้น ร้อยละ 84.21 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 15.79 สำหรับปัญหาด้านสังคม พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 81.25 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 88.64 และปัญหาลักขโมย ร้อยละ 11.36

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงลักษณะของน้ำอุปโภค-บริโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอ ในส่วนของด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่าทั้งหมดทั้งลงถึงขยะของเทศบาล/อบต. สำหรับวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งชุมชน พบว่า ปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ร้อยละ 56.86 รองลงมา คือ ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 37.25 และนำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 3.92 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอต่อระบบสาธารณสุข โภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่น การระบายน้ำท่วม สภาพถนน และการบริการไฟฟ้า มีความเพียงพอ

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน สมาชิกในชุมชนมีการเจ็บป่วยในระดับน้อย ร้อยละ 93.75 และระดับปานกลาง ร้อยละ 6.25 โดยการเจ็บป่วย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคทั่วไป ร้อยละ 43.14 รองลงมา คือ โรคเบาหวานและความดัน ในสัดส่วนที่เท่ากันร้อยละ 27.45 และโรคหอบหืด ร้อยละ 1.96 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 83.33 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 16.67 สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพียงพอ

จ) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ร้อยละ 62.50 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และ

ร้อยละ 37.50 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่า มีบ้านจัดสรรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 38.10 มีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 19.05 และระบบสาธารณูปโภคดีขึ้นรวมถึงชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 14.29 ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชนทางด้านลบระบุว่า มีปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 33.33 ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 25.00 และการจราจรหนาแน่น ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.00 โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากกลิ่นเหม็น สาเหตุมาจากบ่อขยะ ร้อยละ 85.19 กลิ่นจากโรงไฟฟ้าในพื้นที่ ร้อยละ 11.11 และโรงงานผลิตกาแฟ ร้อยละ 3.70 และปัญหาควัน สาเหตุมาจากโรงไฟฟ้าในพื้นที่ ร้อยละ 50.00 จากบ่อขยะและการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่วนใหญ่ก่อให้เกิดความรำคาญ

**ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย จังหวัดนนทบุรี โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และจากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 45.36 และจากแผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.25 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากทางโครงการ เกี่ยวกับแผนงานก่อสร้าง และความก้าวหน้าของกิจกรรมก่อสร้าง ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งต้องการทราบข้อมูลโดยการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน ร้อยละ 97.92 และติดประชาสัมพันธ์ตามชุมชน/หน่วยงานราชการ ร้อยละ 2.08

เมื่อสอบถามกิจกรรมการดำเนินงานในช่วงระยะก่อสร้างของโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะมูลฝอยฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบ ร้อยละ 95.83 และส่งผลกระทบ ร้อยละ 4.17 โดยผลกระทบที่ได้รับ คือ ด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 66.67 กลิ่นและควัน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 33.33 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าจากการดำเนินงานของโครงการคาดว่าจะส่งผลดีต่อชุมชน มีความมั่นคงด้านพลังงาน ร้อยละ 48.35 หน่วยงานในท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 31.87 และมีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ร้อยละ 9.89 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 8 จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.67 และระดับมาก ร้อยละ 33.33 การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.75 และระดับมาก ร้อยละ 31.25 ด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ ด้านการจัดการแก้ไขกรณีร้องเรียน การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน

และหน่วยงาน และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

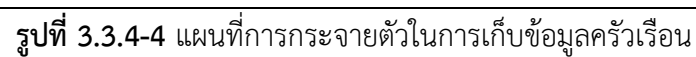
เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 19.28 รองลงมา คือ กิจกรรมการเยี่ยมชมพื้นที่โรงงาน ร้อยละ 14.46 และกิจกรรมเพื่อการประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 8.43 ตามลำดับ

### 3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 435 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.3.4-3 และแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3.3.4-4 สามารถสรุปได้ดังนี้







ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.07 และเพศชาย ร้อยละ 37.93 โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 32.18 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ร้อยละ 27.36 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 19.77 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 47.36 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 34.02 และผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 7.59 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.54 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.52 และระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 17.47 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดในจังหวัดนนทบุรี ร้อยละ 81.38 และย้ายมาจากภูมิภาคอื่น ร้อยละ 18.62 ซึ่งระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 43.21 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 32.10 โดยสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 58.02 รองลงมา คือ เพื่อหาที่อยู่ใหม่ ร้อยละ 20.99 และแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 13.58 ตามลำดับ

ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม :** จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการค้าขาย ร้อยละ 37.01 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 19.31 และลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 13.79 ตามลำดับ โดยครัวเรือน ร้อยละ 94.48 ไม่มีอาชีพเสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 5.52 ที่มีอาชีพเสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากการค้าขายและเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 41.67

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่าไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 67.82 และมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 32.18 ซึ่งระบุว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพสูง ร้อยละ 52.68 ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 34.15 และปัญหาความยากจน ร้อยละ 13.17 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 72.64 ไม่มีปัญหา และร้อยละ 27.36 มีปัญหา โดยปัญหาหายาเสพติด ร้อยละ 63.10 ปัญหาหลักขโมย ร้อยละ 20.83 และปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ข้ามชาติ ร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภค-น้ำบริโภคภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีเพียงพอสำหรับใช้ในครัวเรือน สำหรับด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทิ้งขยะลงถังของเทศบาล/อบต. ด้านวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 44.77 ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 43.10 และนำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 7.74 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 98.59 ด้านถนน/เส้นทางคมนาคมอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 98.39 และควรปรับปรุง ร้อยละ 1.16 ซึ่งระบุว่าถนนชำรุด และสำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอ

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 65.06 เคยเจ็บป่วย และร้อยละ 34.94 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยการเจ็บป่วย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 37.80 รองลงมา คือ โรคไข้หวัด ร้อยละ 29.22 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 11.26 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 98.41 รองลงมา คือ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 5.75 และคลินิก/ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 1.38 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จ) **ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 86.90 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 13.10 ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่ามีความเจริญขึ้น ร้อยละ 75.51 สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.33 และประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 4.08 ตามลำดับ ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชนทางด้านลบระบุว่า มีปัญหามลพิษเพิ่มมากขึ้น สิ่งแวดล้อมแย่ลง และพบว่าชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 53.46 โดยเป็นปัญหากลิ่นเหม็น สาเหตุมาจากบ่อขยะ ร้อยละ 72.73 กลิ่นขยะจากโรงไฟฟ้าใกล้เคียง ร้อยละ 23.44 และกลิ่นเผาไหม้จากโรงไฟฟ้าใกล้เคียง ร้อยละ 2.87 และปัญหาฝุ่นละออง สาเหตุจากการจราจร ร้อยละ 93.75 ฝุ่นละอองในบรรยากาศ ร้อยละ 4.69 และจากโรงไฟฟ้าในพื้นที่ ร้อยละ 1.56 ตามลำดับ ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) **ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 72.18 เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย จังหวัดนนทบุรี โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 38.97 จากแผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 26.51 และจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 20.82 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากทางโครงการเกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 28.17 แผนงานก่อสร้างและความก้าวหน้าของกิจกรรมก่อสร้าง ร้อยละ 24.19 และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 20.43 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานในช่วงระยะก่อสร้างของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 75.63 และส่งผลกระทบ ร้อยละ 24.37 ในด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 72.84 ด้านการจัดการขยะ/ของเสีย ร้อยละ 16.05 และด้านการจราจร ร้อยละ 4.94 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าจากการดำเนินงานของโครงการคาดว่าจะส่งผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 67.89 เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น ร้อยละ 34.35 มีการสร้างงาน/รายได้ให้ชุมชนในพื้นที่ ร้อยละ 22.90 และมีความมั่นคงด้านพลังงาน ร้อยละ 21.56 และไม่ส่งผลดี ร้อยละ 32.11 เนื่องจาก โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้าง ร้อยละ 44.29 และอยู่ห่างไกลจากโครงการ ร้อยละ 16.43

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท ซุปเปอร์ เอิร์ธ เอนเนอร์ยี 8 จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 46.44 ระดับน้อย ร้อยละ 27.13 และระดับมาก ร้อยละ 17.01 การบริหารจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.41 ระดับน้อย ร้อยละ 26.90 และระดับมาก ร้อยละ 16.78 ด้านการบริหารการจัดการความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.61 ระดับน้อย ร้อยละ 27.59 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 16.32 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่อง ร้องเรียน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.07 ระดับน้อย ร้อยละ 31.95 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 16.78 การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.16 ระดับน้อย ร้อยละ 36.78 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 17.01 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.08 ระดับน้อย ร้อยละ 37.47 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 16.78 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 92.87 ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของ ประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับ หน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน ร้อยละ 21.40 สนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายใน ชุมชน ร้อยละ 21.34 และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 20.03 ตามลำดับ

- อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการเพิ่มมากขึ้น